



Above - *Untitled (12-08), 2012*

Opposite - *Circum, 1992*

Courtesy: the artist; Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin; Rhona Hoffman Gallery, Chicago; Marc Foxx, Los Angeles

# VAULTS AND SAILORS

BY JUDITH RUSSI KIRSHNER

RICHARD REZAC'S SCULPTURES ARE NOT SIMPLY FORMS WE ENCOUNTER IN SPACE. THEY ARE FORMS THAT *CONFORM* TO OUR BODIES: OBJECTS OF A SIZE WE CAN EASILY DUB AS "DOMESTIC"; OBJECTS THAT SUGGEST A USE, THOUGH ABSTRACTLY; OBJECTS TRIGGERED BY THE LOGIC OF WHAT SURROUNDS US, A LOGIC BASED ON GEOMETRY. JUDITH RUSSI KIRSCHNER MET WITH THE ARTIST TO TALK ABOUT HIS RECENT OUTPUT AND ITS GROWING MATERIC COMPLEXITY.

**Richard Rezac** (b. 1952) lives and works in Chicago. Since the mid-1980s he has primarily made object-sculptures that are essentially abstract in form. His sculpture is reliant on a deliberative process, which allows for the ongoing redefinition of each piece, however subtle. All of his sculpture originates from drawing, with the aim of synthesis and simplification. He has received the John Simon Guggenheim Fellowship, the Rome Prize, the Joan Mitchell Foundation Award, and the Louis Comfort Tiffany Award, among others. Since 2000, he has had 20 solo exhibitions, including at the Portland Art Museum, Oregon; Rhona Hoffman Gallery, Chicago; Feature Inc., New York; Marc Foxx, Los Angeles; and James Harris Gallery, Seattle. His sculpture is in the collections of the Art Institute of Chicago; the Museum of Contemporary Art, Chicago; the Dallas Museum of Art; the Portland Art Museum, Oregon; Detroit Institute of Art; and Yale University Art Gallery, among others. He is an adjunct full professor at the School of the Art Institute of Chicago in both the Painting and Sculpture departments.



Le sculture di Richard Rezac non sono semplicemente forme che incontriamo nello spazio, ma forme *conformi* al nostro corpo: oggetti di una dimensione che possiamo facilmente qualificare come "domestica"; oggetti che suggeriscono, sebbene astrattamente, un uso; oggetti scaturiti dalla logica di ciò che ci circonda, una logica basata sulla geometria. Judith Russi Kirshner ha incontrato l'artista per parlare della sua recente produzione e della sua crescente complessità materica.

**JUDITH RUSSI KIRSHNER** Cominciamo dalla tua mostra in corso da Isabella Bortolozzi a Berlino. Qual è stato l'impatto delle idiosincrasie dello spazio sulla scelta dei lavori e la loro disposizione, considerando che la mostra copre un lungo arco temporale – più di venticinque anni – della tua produzione?

**RICHARD REZAC** Si tratta di uno spazio davvero insolito e, in un certo senso, anche impegnativo. È diviso in tre sale: la più distante è simile a quelle che si trovano nelle altre gallerie d'arte contemporanea, mentre le prime due hanno un'architettura molto dinamica, con i muri rivestiti da pannelli di legno scuro. Non avevo mai installato una scultura da parete su una struttura a pannelli, e l'ho presa come una sfida. Il muro di fronte è ricoperto di vetrinette, perciò ho dovuto accettare e adattarmi anche al riflesso del vetro.

**JRK** La prima grande sala ospita *Circum* (1992), l'opera più vecchia della mostra, e una invece molto recente, *Untitled (13-06)*, del 2013. Quale metafora useresti per spiegare il modo in cui disponi oggetti e sculture in un determinato spazio?

**RR** Ho sentito il bisogno di trattare lo spazio concentrandomi meno sulla narrazione e più sui dettagli dell'architettura e sul rapporto o lo spazio tra le cose. È un'osservazione interessante sull'opera che penetra in uno spazio e poi partecipa a una presenza, la attiva, la ravviva o la rappresenta. Credo che "dialogo" sia la parola migliore per descrivere la circostanza e il rapporto relativi a un tipo di figura, o la sua estensione rispetto all'ambiente e l'unità che si crea, anche se è ambigua. O da un certo punto di vista astratta.

**JRK** Scegliendo le opere per la mostra, ti sei chiesto se la tua pratica e la tua carriera sono caratterizzate più da continuità o da cambiamenti radicali?

**RR** Molto più dalla continuità che dalla rottura. Lavoro lentamente, senza fretta, e il processo segue diverse fasi, quindi la creazione di ogni singola opera può essere vista come un microcosmo che riflette il modo in cui ho praticato la scultura per venticinque o trent'anni. Le transizioni da un accento all'altro sono lente. All'inizio, la mia opera era semplice e realizzata con un solo materiale. Ora è complessa, e a volte uso sei o sette materiali diversi, e il colore. Ma per me la differenza era appena visibile da un anno all'altro.

**JRK** A rischio di eccedere con i dettagli, come descriveresti il processo concettuale che hai seguito in questa evoluzione da semplicità a complessità?

**RR** Parto sempre dai disegni. Il foglio bianco e le infinite possibilità che offre hanno sempre avuto un grande valore per me. Questo è valido *in teoria*; nella pratica, quando mi cimento con una serie di idee, sul foglio approdano quasi subito idee precedenti. Nessun disegno nasce dal nulla, ma mi riservo anche la possibilità di fare una brusca svolta rispetto al passato. La fase in cui un'idea o un'immagine è fissata sul foglio di carta è quella in cui inizio la transizione verso l'oggetto tridimensionale.

**JRK** È interessante sentirti parlare di una "brusca svolta", perché hai realizzato opere che chiedono allo spettatore di fare altrettanto.

**JUDITH RUSSI KIRSHNER**

Let's begin with your current show at Isabella Bortolozzi Galerie in Berlin. How did the idiosyncrasies of the space impact your choice of pieces, and their placement, given that the show covers a long span of time—more than twenty-five years—of your work?

**RICHARD REZAC**

It is indeed an unusual space, and to some degree a challenging one. It's divided into three rooms. The furthest room is more typical of contemporary art galleries. The first two rooms are very active architecturally, with dark wood wall paneling. To place wall sculpture onto a paneled structure is something I'd never done before, and I treated it as a challenge. Across from that was another wall of glass cabinets, and so the reflection from the glass was also something to accept and accommodate.

**JRK**

The first large room holds *Circum* (1992), which is the earliest piece in the show, as well as a very recent work, *Untitled (13-06)*, from 2013. What metaphor would help someone understand the way that you place objects and sculptures in a particular space?

**RR**

I felt the need to address that space in a way that was less about storytelling and more about the particulars of the architecture, and the relationship or space between things. That's an interesting observation about the work entering a space, and then participating in, activating, enlivening, or posing a presence. "Dialogue," I suppose is the best word for circumstance and relationship to a kind of figure, or enlarging the figure to the setting, and the unity that then occurs—even if it's ambiguous. Or abstract on some level.

**JRK**

As you chose the works for this show, did you consider whether your practice and career are characterized more by continuity, or more by rupture?

**RR**

Much more continuity than rupture. I work slowly and deliberately, and the process is in stages, so the creation of any one work can be seen as a microcosm for twenty-five or thirty years of the way I've made sculpture. There are slow transitions from one emphasis to another. Early on, my work was simple, and with a single material. Now it is complex, and sometimes I use up to six or seven materials, with color. But the difference was hardly noticeable to me from one year to the next.

**JRK**

At the risk of being too detailed, how would you describe your conceptual process in reference to this evolution from more simple to complex?

**RR**

I always begin with drawings. The blank sheet, and the endless possibilities that it offers, have always been of great value. Now, I can say that *in theory*. In practice, when I'm involved with a set of ideas, previous ideas do find their way to the page pretty quickly. No drawing starts from nothing, but at the same time I hold out as an option a sort of abrupt turn away from what I did before. Once an idea or image is fixed on a piece of paper, it's at that stage that I begin the translation toward a three-dimensional object.

**JRK**

It is interesting to hear you use the language of an abrupt turn, because you've made pieces that very much ask the viewer to do an abrupt turn. Would *Untitled (15-02)* (2015) be a good example, a kind of visual brainteaser?

**RR**

Yes, in *Untitled (15-02)* the side view tells you more. The front view is a collapse, and in a way it is deceiving. One form overlaps another, and you might question whether there are one or two forms. Generally, the three-quarters view of my sculpture is the most revealing. Just as a three-quarters view of a face tells you a great deal: volume, character, features. A profile or a frontal view tends to limit the totality. That's probably true of almost all sculpture.

**JRK**

So you are determining, or suggesting, a place for your viewer to receive the most information. This seems like a very generous position. Does it apply to every single piece, even those installed on the floor?

**RR**

If you're standing, looking down at a floor piece from above, you're inevitably getting a three-quarters view. With the wall pieces, it's a different perspective.

**JRK**

You have written eloquently about the visual language of geometry being applied to human scale. One of the aspects of your work that I find unique in terms of (as you say) continuity is this human scale.

**RR**

There's an inherent modesty that comes with that. There's an intimacy, or (to some degree) a close familiarity with the body in the size of rooms, the materials that are handled, the tools—certainly tools held in one's hand. All of those things reinforce a given size. There's the fact that I've always started each work with a drawing, and sheets of paper come only so big. Nevertheless, it seems to be the natural state of affairs that there is this resemblance to the body in the making, and then in the viewing within a room.

**JRK**

In this age of inflated, shiny, sculptures that embrace the spectacular, is there something in your work that rejects this approach?

**RR** Sì, in *Untitled (15-02)* è la visione laterale a rivelare di più. Quella frontale è compressa, e in un certo senso ingannevole. Una forma si sovrappone all'altra, e viene da chiedersi se si tratti di una o due forme. Di solito, la visione di tre quarti delle mie sculture è quella che rivela di più, proprio come osservare un volto da quella stessa prospettiva rivela molte cose: volume, carattere, lineamenti. La visione di profilo e quella frontale tendono a limitare quella d'insieme, e questo probabilmente vale per la scultura in generale.

**JRK** Quindi stabilisci, o suggerisci, un punto dal quale lo spettatore possa trarre più informazioni possibili: sembra una posizione molto generosa. Si applica a ogni singolo lavoro, anche a quelli disposti sul pavimento?

**RR** Se si osserva una scultura posta sul pavimento dall'alto, stando in piedi, si ottiene per forza di cose una visione di tre quarti. Con le opere a parete si ottiene una prospettiva diversa.

**JRK** Hai scritto con chiarezza del linguaggio visivo della geometria applicata alla dimensione umana. Uno degli aspetti della tua opera che ritengo unico in termini di continuità – per usare le tue parole – è proprio la dimensione umana.

**RR** È collegata a un pudore intrinseco. Nella dimensione delle sale c'è un'intimità o (a un certo livello) una stretta familiarità con il corpo, con i materiali che vengono maneggiati, con gli attrezzi... attrezzi che si tengono in mano. Tutti questi elementi vanno a rafforzare una determinata misura. Bisogna tenere conto del fatto che le mie opere partono sempre da disegni, e che i fogli di carta hanno determinate dimensioni. Tuttavia, sembra naturale che ci sia una somiglianza con il corpo durante la fase di creazione, e poi nella visione all'interno di una stanza.

**JRK** In quest'epoca di sculture esagerate e luccicanti che abbracciano lo spettacolare, c'è qualcosa nella tua opera che rifiuta tale approccio?

**RR** L'esperienza dell'osservazione faccia a faccia, in cui l'oggetto è abbastanza piccolo da permettere la visione da parte di una o due persone alla volta, è diversa dall'osservazione di una scultura pubblica in una piazza, dove può essere contemplata e discussa da un gruppo di persone. Quando studiavo arte, le forme artistiche che mi hanno colpito di più sono state le ceramiche coreane e giapponesi, a misura d'uomo, e pratiche. Anche le opere dei Nativi americani del nord-ovest del Pacifico hanno avuto una grande importanza, e anch'esse erano innanzitutto pratiche. Erano caratterizzate dalla geometria e da un evidente simbolismo. Sono cresciuto in un'area del Paese in cui non ero a contatto con questo genere di cose.

**JRK** Dove sei cresciuto?

**RR** Nel Nebraska. Quando frequentavo il liceo, d'estate lavoravo dipingendo i ponti della contea. In quel paesaggio piatto, con ruscelli e fiumiciattoli, i ponti sono piccoli, quasi tutti di legno. Quell'esperienza e il concetto di una struttura verticale in un paesaggio piatto sono diventati importanti per me. Ho rivisitato l'idea in *Lancaster* (2004), un corrimano tipico dell'architettura d'interni, dotato di una certa delicatezza. Il suo aspetto caratteristico è il raddoppiamento, o i due strati, dato che è parallelo al muro. Non è proprio un cancello, ma dà l'impressione di poter essere varcato.

**JRK** È un richiamo allettante ma, quando ci si avvicina, si scopre che non si può accedere all'opera. Potresti parlarmi della dimensione e del perché è importante? A quali parti del corpo umano corrispondono le opere? *Lancaster* è all'altezza della vita o della pancia.



*Curtain*, 1997. Collection of The Art Institute of Chicago, Chicago



*Pacific Sailor*, 1997, "Circum" installation view at Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin, 2015. Courtesy: the artist and Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin. Photo: Nick Ash



*Lancaster*, 2004, "Circum" installation view at Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin, 2015. Courtesy: the artist; Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin; Rhona Hoffman Gallery, Chicago. Photo: Nick Ash

Next spread - "Circum" installation view at Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin, 2015. Courtesy: the artist; Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin; Rhona Hoffman Gallery, Chicago. Photo: Nick Ash



**RR** The experience of one-to-one looking, where something is small enough that people are best able to look at it one or two at a time, is different than looking at a monumental public sculpture in a plaza, where a crowd of people can look at it and talk about it. When I was in art school, the forms of art that struck me most deeply were ceramics from Korea and Japan. The pieces are human-scale and functional. Also, Native American works from the Pacific Northwest had a great resonance and they were also primarily functional. Geometry was everywhere in their design, and obvious symbolism. I grew up in a part of the country where I didn't have any exposure to that.

**JRK** Where did you grow up?

**RR** In Nebraska. During the summers in high school, I worked painting county bridges. On that flat landscape, with its creeks and narrow rivers, the bridges are fairly diminutive, and most are wooden. That experience, and the position of an upright structure in a flat landscape, became important to me. I revisited that notion in *Lancaster* (2004), which is like a handrail you'd see primarily in interior architecture. There's a delicacy to it. The peculiar aspect is the doubling, or the two layers, since it is parallel to the wall. It's not exactly a gate, but it seems like one you could walk through.



**JRK** It does have an initial "come hither" appeal, and then when you get close, you cannot enter the work. I wonder if you could talk about the scale and why it's important. On what part of one's body do the pieces correspond? With *Lancaster*, it's waist or belly height.

**RR** As we look and move around in life, we identify with the positions of things we live with. A bed, for example, is horizontal and low, and a window is at eye level. All of those things have a certain carryover logic when I make a sculpture. In some cases, wall pieces are a little higher than you might expect. In the cases of *Circum* and *Untitled* (13-06), they're low, like a basin, so that you're looking down, almost surveying the top plane, which is the primary view. In the case of *Lancaster*, it needs to be on the floor so that one can comfortably reach out to touch the rail, as one would reach a banister.

**JRK** The sculpture *Untitled* (12-08) (2012), is unsettling in a way that reminds me of *Untitled* (13-06). One might, at first glance, say, "these two elements are exactly alike." And then when one looks more closely, what seemed comprehensible becomes unstable and incomprehensible.

**RR** Another word I would use is *logic*. When I'm making drawings, in the back of my mind, I'm aware of logic as it exists in geometry. When geometry is altered, edited, fragmented, we can still sense the logic, but it's incomplete, and that carries over often into my sculpture.

I always intend to make work that has a set of levels, or complications, so that there are at least two or three readings.

**JRK** I would disagree with you here, and say that there are more like ten, or twenty! It's almost in inverse proportion to the scale of the work. It seems impossible to retain all the metaphoric readings of *Pacific Sailor* (1997), since they proliferate. Could you tell me a bit about the title?

**RR** In this case, I knew ahead of time that I wanted to make a work that had this figure, in this case represented by these four hemispheric, circular forms. Near the center, is a portrait of my wife's father, who was a Merchant Marine for about twenty-five years before he married. For me the, the silver, nickel plated surface is the field or the area of the Pacific Ocean, where he primarily sailed. The image in the middle is a figure, namely him. It is a map, a sea chart, so its important that the nickel plating be reflective as water is, and that the rim be left a natural bronze, a dry earthen color. So the color carries as much symbolism as anything else.

**RR** Nella vita, più ci guardiamo intorno e ci muoviamo, più ci identifichiamo con le posizioni occupate dalle cose che ci circondano. Un letto, per esempio, è basso e orizzontale, mentre una finestra è all'altezza degli occhi. La logica di tutte queste cose mi influenza quando creo una scultura. In alcuni casi, le opere a parete si trovano un po' più in alto di quanto ci si aspetterebbe. *Circum* e *Untitled* (13-06) sono collocate in basso, come un lavabo, e obbligano ad abbassare lo sguardo, a osservarne la parte superiore, cioè la pianta. *Lancaster*, invece, deve essere posizionata sul pavimento, affinché ci si possa sporgere per toccare il corrimano, come si farebbe con una ringhiera.

**JRK** Lo straniamento provocato della scultura *Untitled* (12-08) (2012) mi ricorda *Untitled* (13-06). A prima vista, si potrebbe dire: "Questi due elementi sono del tutto simili". Osservando con maggiore attenzione, però, ciò che sembrava comprensibile diventa instabile e incomprendibile.

**RR** Un'altra parola che userei è "logica". Quando disegno, in un angolo della mente sono consapevole della logica poiché esiste in geometria. Quando questa viene alterata, modificata, frammentata, la logica è ancora percepibile, ma incompleta, e questo spesso si riflette nella mia scultura. La mia intenzione è sempre quella di realizzare un'opera dotata di una serie di livelli, o complicazioni, in modo che ci siano almeno due o tre interpretazioni possibili.

**JRK** Su questo punto non sono d'accordo, direi che ce ne sono dieci o venti! Sono quasi inversamente proporzionali rispetto alla dimensione dell'opera. Sembra impossibile ricordare tutte le interpretazioni metaforiche di *Pacific Sailor* (1997), dato che si moltiplicano. Mi parli del titolo?

**RR** In quel caso sapevo già in partenza di voler realizzare un'opera con quella figura, rappresentata da quattro forme emisferiche, circolari. Vicino al centro c'è un ritratto del padre di mia moglie, che ha lavorato nella marina mercantile per circa venticinque anni prima di sposarsi. Per me, la superficie placcata nichel rappresenta il campo o l'area dell'oceano Pacifico in cui ha navigato di più. L'immagine al centro è una figura, cioè lui stesso. È una mappa, una carta nautica, quindi è importante che la placcatura rifletta come acqua e che il bordo rimanga in bronzo naturale, un colore asciutto, di terra. In questo modo, il colore trasmette tanto simbolismo quanto gli altri elementi.

**JRK** In un periodo in cui molte opere d'arte vengono realizzate fuori dagli atelier, mi chiedo in che modo lo spazio dello studio influenzi la tua produzione.

**RR** Per me è un rifugio, un luogo calmo di concentrazione. Uso un numero molto limitato di attrezzi, e tutti quelli di cui ho bisogno sono lì. Non potrei lavorare altrove.

**JRK** Cosa intendi con un "numero limitato di attrezzi"?

**RR** Un paio sono elettrici, ma lavoro soprattutto con attrezzi manuali. La velocità con cui modello, plasmo o ridimensiono un materiale, o con cui creo uno stampo per una colata, richiede il suo tempo. Questo processo mi garantisce la possibilità di effettuare dei cambiamenti, anche se minimi. Naturalmente alcune fasi, come la fusione e la saldatura, si svolgono fuori dall'atelier.

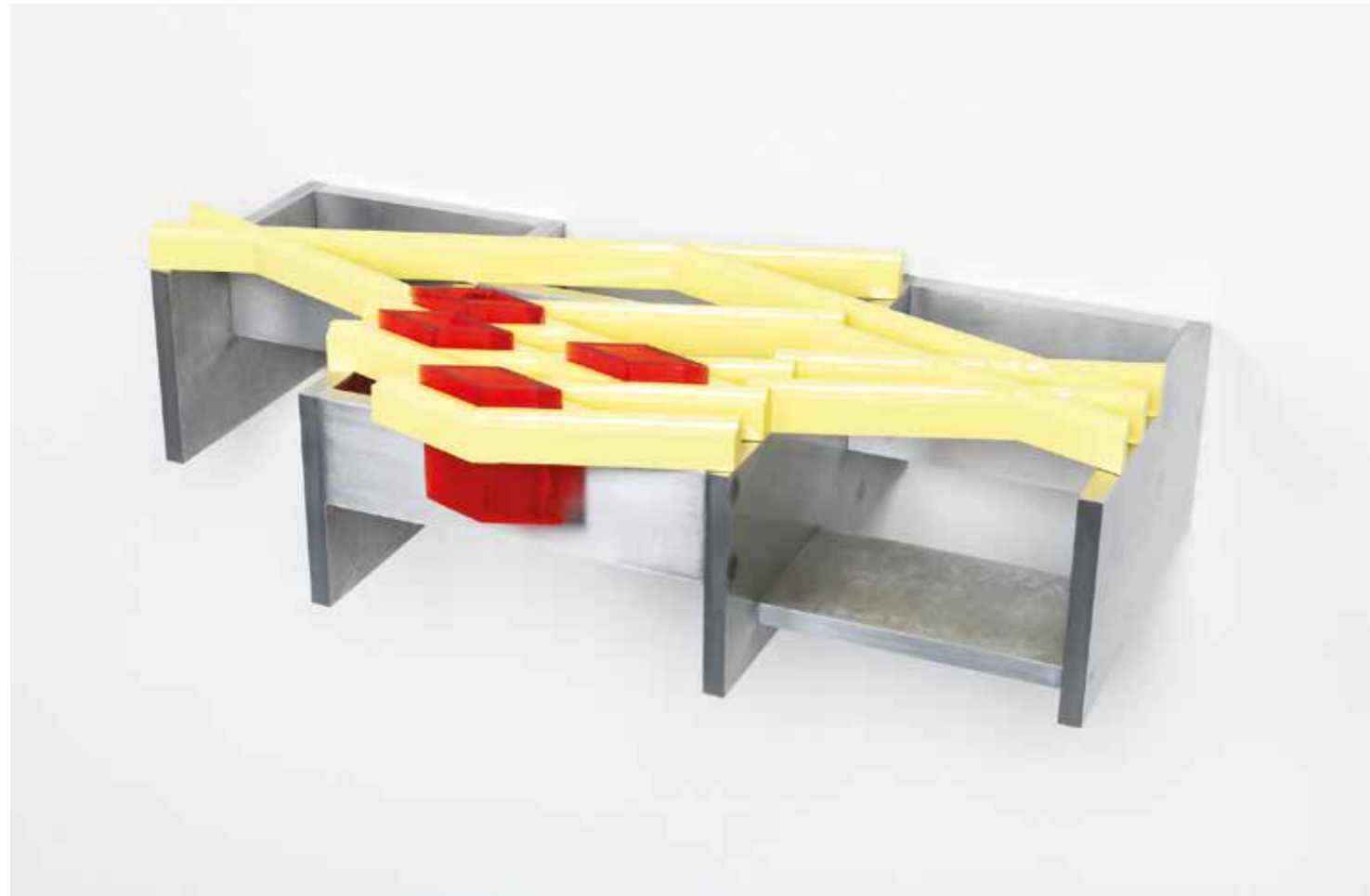
**JRK** Quanto ti concedi di allontanarti dal disegno originario?

**RR** Quando finisco un disegno, spesso lo uso come pattern o come schema, proprio come un disegno architettonico mostra una facciata e la pianta. Lo uso il più possibile per costruire, ma, se osservando la scultura tridimensionale noto un problema che richiede una modifica, mi discosto dal disegno.

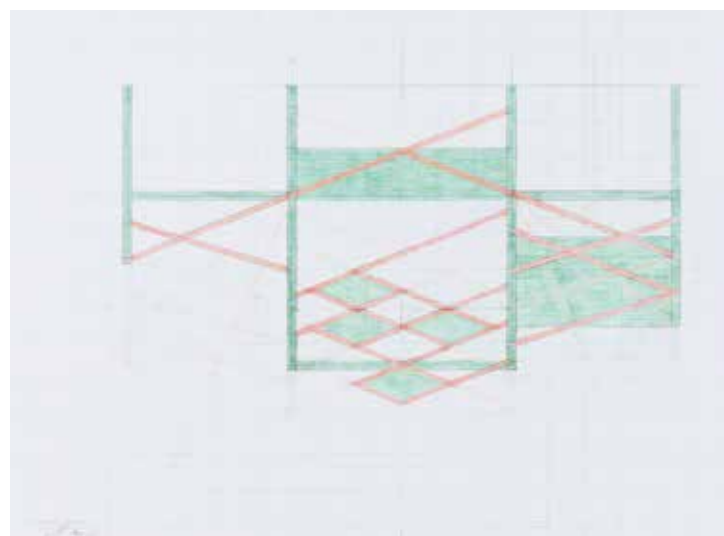
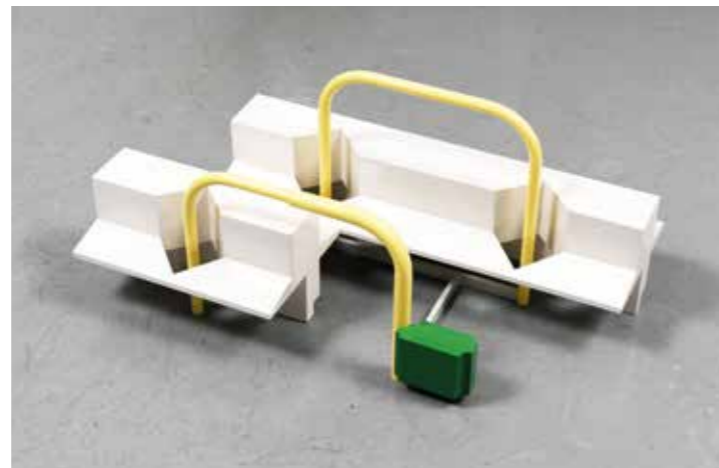


Opposite - *Veil*, 1987. Copyright: the artist. Collection of The Art Institute of Chicago, Chicago

Above - *Untitled* (08-02), 2008. Courtesy: the artist; Rhona Hoffman Gallery, Chicago; Marc Foxx, Los Angeles



Untitled (13-06), 2013.  
Courtesy: the artist; Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin;  
Rhona Hoffman Gallery, Chicago



Clockwise from top, left -  
Untitled (15-01), 2015.  
Courtesy: the artist and Marc Foxx, Los Angeles

Untitled (13-07), 2013. Courtesy: the artist  
and Rhona Hoffman Gallery, Chicago  
Untitled (10-02), 2010. Courtesy: the artist

Study for Untitled (13-06), 2013. Courtesy: the  
artist; Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin; Rhona  
Hoffman Gallery, Chicago

**JRK** In a moment when so much artwork is made outside of the studio, I wonder how the studio space informs your work.

**RR** For me it is a refuge, a quiet place for concentration. I have a very limited set of tools, and every tool I need is there. It's the only place I could make work.

**JRK** What do you mean by a "limited set of tools"?

**RR** I have a couple of power tools, but otherwise I work with hand tools. The speed at which I fashion, or shape, or reduce a material, or make a mold for casting—it takes a fair amount of time. Along with that process, there's the ability for me to make changes, however subtle. Certain processes, foundry work and welding, naturally take place outside of my studio.

**JRK** How far do you allow yourself to move from the original drawing?

**RR** When I've finished a drawing, I often use it as a pattern or template, just like an architectural drawing showing elevation and plan. As much as possible, I use the drawing to build the sculpture up to the point where, when it becomes three dimensional, if I discern problems that need changing, that's when I depart from the drawing.

A drawing can only serve so much, and then the life of a sculpture is in front of me as it's being made. Sometimes I'll create a sculpture that is extremely faithful to the drawing, and when it's finished, I'll realize that something is missing. So I reengage with the sculpture on its own terms, and carry out some kind of surgery, or add an element to it.

There have been some works that went so far adrift that they were incomprehensible to me; they were never completed, or understood to be works of mine.

**JRK** When did color appear in your work, and why did you decide to introduce it?

**RR** I've always thought about color as a material, and less as a phenomenon that is on the surface. Every material, whether it's cast bronze or aluminum or plaster or wood, has an inherent color. Up to a certain point, I choose materials knowing that the color, whether it is light or dark, or has an active wood grain, is necessarily an element of the technique or the process of making, but also determines its final quality.

**JRK** Your work, like that of Martin Puryear, invites the viewer—maybe even encourages the viewer—to find volumes that are visually permeable. In other words, sometimes the internal and the external do not match.

**RR** I've begun to have a tendency to use color in more complicated ways so it is isolated from another set of materials, in which case the color announces itself as one thing, and is adjacent to a reflective aluminum surface. Then there was a middle stage of work, between *Circum* (1992) and *Vault* (1995), where the color wrapped around the entire form. It was a muted color, a pastel color, a soft color, and you didn't know what material was underneath. To me, that was an important development toward enlarging my choice of materials, and consequently the experience of people looking at the work.

**JRK** When did you start suspending sculpture? The notion of hanging volumes seems counterintuitive, for instance in *Vault* (1995).

**RR** For me, it was quite practical. When I came up with the drawing for *Vault*, it seemed that it would look defeatist if it were on the floor. If it were on a pedestal, you would lose the feet; you could see the top of it, but its delicacy would be violated by the points on a hard surface. One option then was to suspend it above one's head, so one could see it from below and appreciate in essence what in the drawing was the plan, the primary diagram. And if you stepped away, at three-quarters view you could see both underneath the work and the side. You could never see the top, but then the top is an echo of the bottom, and you pretty much understand that.

**JRK** I'm very taken with some of your language that suggests a subjective and emotional depth that challenges the concentration on the logical and the rational. I am thinking that you borrowed Leonardo da Vinci's classic proportion and updated it for us. I know that it's somewhat obvious to say that your sculpture is "humanist," but on multiple occasions, it reaches to the extremes of that figure limned so many centuries ago.

You were talking before about the influences and references from the Pacific Northwest, and from Asian ceramics. How do you calibrate what is remote with that which is near and close to you?

**RR** I love to travel, and when I do, inevitably I find myself in the city's art museum. I find my way through virtually all of the departments. I am curious about different periods, cultures, forms. Ceramics has long been a great love, whether it's ceramics from Europe or America or Asia, modern or ancient. One of the great things about a wonderful, profound vessel is this marriage between the form and the glaze, and the sometimes accidental instances

Il disegno può essere usato solo fino a un certo punto, perché la vita di una scultura appare davanti a me man mano che viene costruita. A volte creo una scultura estremamente fedele al disegno e, quand'è finita, mi accorgo che manca qualcosa. Allora la affronto per come si presenta, ed eseguo una sorta di intervento chirurgico, oppure aggiungo un elemento. Alcune sculture sono cambiate talmente tanto da risultarmi incomprensibili; non le ho mai completate, né accettate come mie opere.

**JRK** Quand'è apparso il colore nella tua opera, e perché hai deciso di utilizzarlo?

**RR** Ho sempre considerato il colore più come un materiale che come un fenomeno che si trova sulla superficie. Qualsiasi materiale – che sia bronzo, alluminio, stucco o legno – ha un colore caratteristico. Scelgo i materiali con la consapevolezza che il colore, chiaro, scuro o dotato di venature dinamiche, è necessariamente un elemento della tecnica o del processo creativo, ma che determina anche l'effetto finale.

**JRK** La tua produzione, come quella di Martin Puryear, invita lo spettatore – forse lo incoraggia persino – a individuare volumi permeabili a livello visivo. In altre parole, a volte l'interno e l'esterno non sono coordinati.

**RR** Ho sviluppato una tendenza a usare il colore in modi più complicati affinché sia isolato da un'altra serie di materiali. Si presenta quindi come un elemento a sé stante, ed è affiancato a una superficie riflettente di alluminio. C'è stata una fase intermedia, tra *Circum* (1992) e *Vault* (1995), in cui il colore avvolgeva l'intera forma. Era un colore attenuato, pastello, che impediva di capire quale materiale ci fosse al di sotto. Per me, è stato uno sviluppo importante verso l'ampliamento del mio ventaglio di materiali, e di conseguenza dell'esperienza di chi osserva l'opera.

**JRK** Quando hai cominciato ad appendere le sculture? Il concetto di volumi appesi sembra una contraddizione, per esempio in *Vault* (1995).

**RR** Per me è stata una scelta pratica. Quando ho realizzato il disegno di *Vault*, ho avuto l'impressione che, posizionata sul pavimento, sarebbe sembrata abbattuta. Su un piedistallo, la base sarebbe stata nascosta; la parte superiore sarebbe stata invece visibile, ma la delicatezza d'insieme sarebbe stata rovinata dal contatto delle punte con una superficie dura. Una possibilità era appenderla in alto, in modo che osservandola dal basso si potesse apprezzare ciò che nel disegno era la pianta, lo schema di base. Allontanandosi, da una prospettiva di tre quarti, si poteva vedere la parte inferiore e quella laterale. La parte superiore sarebbe rimasta nascosta alla vista, ma d'altronde si capiva che era una replica di quella inferiore.

**JRK** Mi affascinano molto alcune delle parole che usi, suggeriscono una profondità soggettiva ed emotiva che sfida la concentrazione su ciò che è logico e razionale. Penso che tu abbia preso in prestito le proporzioni classiche di Leonardo da Vinci e che le abbia aggiornate per noi. So che, in un certo senso, è scontato dire che la tua scultura è "umanistica," ma in diverse occasioni arriva agli estremi di quella figura disegnata molti secoli fa.

**RR** Adoro viaggiare e, quando lo faccio, mi ritrovo sempre nel museo d'arte della città in cui sono. Riesco a orientarmi in ogni sezione. Sono attratto da diversi periodi, culture, forme. La ceramica è sempre stata una mia passione, che provenga dall'Europa, dall'America o dall'Asia, che sia antica o moderna. Una delle cose più belle di un recipiente meraviglioso e profondo è il connubio tra la forma e il rivestimento vitreo, nonché i casi fortuiti in cui l'azione della natura li rende un tutt'uno perfetto.

in which they are perfectly suited, that action of nature. Sometimes with my bronze castings, I'll originally intend to burnish and plate them in nickel, but they come out looking like a slab of clay that has a kind of ash glaze, and I cannot change that.

**JRK** You also spent a great deal of time in Rome, when you were a fellow at the American Academy.



*Untitled (15-02), 2015.*  
Courtesy: the artist and Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin

**RR** My reason for spending the year in Rome was to look closely at the architecture of Francesco Borromini. And in Turin, at the work of Guarino Guarini. Especially with Borromini in Rome, in comparison to, say, Bernini, there's modesty, again a smaller scale, a limited use of materials, and a sculptural aspect. It was a fulfillment of a ten-year-long desire to see as much as I could of Borromini and the Baroque. I still think about this period on a regular basis. I would say, too, that the ancient Roman architecture, in its disheveled, incomplete state—and the dynamic and high suggestiveness of what those buildings were when they were intact—was a great realization.

**JRK** You bring the very specific into the general, and the highly eccentric—almost comic—into the formal. I'm always amused by the additional messages in something like *Untitled (99-01) pews (1999)*. My subjective reading allows one to see hearts, butterflies, and other poetic allusions at the cross sections. Occasionally the eccentric and the aesthetic almost overpower the geometric core.

**RR** I am interested in a form of beauty, and making work that has an aesthetic, or gracefulness. I think it's also true that we are so familiar with and surrounded by geometric forms, it doesn't take much slippage away from what I make to reach an identification or an association with something that we have encountered before.

**JRK** I think much of the meaning of your work occurs in the slippage, where the abstraction serves as ground, but the works often suggest something that we understand from daily life. Is there function implied in these pieces as well?

**RR** There's use, to the extent that architecture invites existing, within it. The scale and the delicacy and the material send an immediate signal that you don't want to handle or sit on these objects. But their forms do suggest, at least in the abstract, use.

**JRK** It seems from your description that you have reinvented Borromini for your own use, which I like very much, that assertive, anti-influence tactic. Is it the case that you have embraced more of your own biographical references in your recent work?

**RR** Yes, certainly more than in the past, there's been a willingness to incorporate memory, recollection, and identification. It still is occasioned by what I think of as very abstract sculpture. I do not make, nor have I ever truly made, representational work.

**JRK** I ask about the biographical traces because it seems to me that throughout your career, the baseline is about abstraction and geometry, yet you complicate each of those conditions. When you have something like order in *Lancaster*, there is another barrier where one cannot enter, invitation and refusal. I wonder if that incorporation of duality, opposites, or binary conditions is purposeful?

**RR** It is about the use of contrasts to create and compound the dynamic, the relationship of parts. They need each other for unity, but at the same time they can be seen in isolation. That's a simple exercise in expansion without creating chaos.

Mi capita di voler bruciare e placare il bronzo per le mie sculture usando il nichel, ma a volte il risultato è simile a un blocco di argilla ricoperto di smalto alla cenere, e non posso farci nulla.

**JRK** Hai trascorso anche diverso tempo a Roma, quando hai vinto una borsa di studio della American Academy.

**RR** Ho trascorso un anno a Roma per osservare da vicino l'architettura di Francesco Borromini e l'opera di Guarino Guarini a Torino. Soprattutto dalle opere romane di Borromini, rispetto per esempio a quelle di Bernini, emerge una certa modestia, una dimensione più ridotta, un uso limitato dei materiali e un aspetto scultoreo. Quell'esperienza mi ha permesso di realizzare il desiderio coltivato per dieci anni di vedere quanto più possibile dell'opera di Borromini e del Barocco. Ripenso ancora spesso a quel periodo. Direi inoltre che l'architettura dell'Antica Roma, il suo stato disordinato e incompleto – nonché la dinamica e la suggestività date da ciò che queste costruzioni sono state in passato –, mi ha portato a una grande consapevolezza.

**JRK** Tu sposti ciò che è estremamente specifico nel generale, e ciò che è molto eccentrico – quasi comico – nel formale. I messaggi aggiuntivi di opere come *Untitled (99-01)* e *pews (1999)* mi divertono sempre molto. La mia interpretazione soggettiva permette di vedere cuori, farfalle e altre allusioni poetiche nelle sezioni del materiale. Di tanto in tanto l'eccentrico e l'estetico rischiano di avere la meglio sul nucleo geometrico.

**RR** Ciò che mi interessa è una forma di bellezza e realizzare opere dotate di estetica o grazia. Inoltre credo sia vero che siamo così abituati e circondati da forme geometriche che non serve allontanarsi molto da ciò che faccio per arrivare a un'identificazione o a un'associazione con qualcosa che abbiamo già incontrato.

**JRK** Credo che gran parte del significato della tua produzione si esprima proprio in questo allontanamento, dove l'astrazione diventa una sorta di sfondo. Spesso, però, le opere rimandano a qualcosa che conosciamo grazie alla vita quotidiana. Anche in questi lavori è insita una funzione pratica?

**RR** Portano in sé una funzione, nella misura in cui l'architettura accoglie l'esistente. La dimensione, la grazia e il materiale inviano un segnale immediato che non fanno venire voglia di prendere in mano questi oggetti o di sedersi sopra di essi. Ma la loro forma suggerisce, almeno a livello astratto, un utilizzo.

**JRK** Dalla tua descrizione sembra che tu abbia reinventato Borromini per i tuoi scopi, e questa tattica decisa, che rifiuta i condizionamenti, mi piace molto. È vero che hai inserito più riferimenti autobiografici nelle tue ultime opere?

**RR** Sì, di certo più che in passato c'è stata una volontà d'incorporare ricordi, memorie e identificazione, ma deriva sempre da ciò che ritengo una scultura molto astratta. Non realizzo, né ho mai realizzato, opere davvero figurative.

**JRK** Ti chiedo delle tracce biografiche perché ho l'impressione che, in tutta la tua carriera, il punto di partenza siano state l'astrazione e la geometria, ma che tu abbia sempre complicato entrambi gli elementi. In *Lancaster*, insieme all'ordine, c'è anche una barriera insuperabile, l'invito e il rifiuto. Questa fusione di dualità, di opposti o di aspetti binari ha un significato?

**RR** Riguarda l'uso di contrasti per creare e combinare l'aspetto dinamico, il rapporto tra le parti. Ognuna ha bisogno dell'altra per raggiungere l'unità ma, allo stesso tempo, possono essere viste come elementi isolati. È un semplice esercizio di espansione senza generare il caos.



*Untitled (99-01), 1999, "Circum" installation view at Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin, 2015.* Courtesy: the artist and Galerie Isabella Bortolozzi, Berlin. Photo: Nick Ash